



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Москва

«20» сентября 2011 г.

Дело № А40-66096/11
54-417

Резолютивная часть решения объявлена 20 сентября 2011г.

Решение изготовлено в полном объеме 20 сентября 2011г.

Арбитражный суд в составе: судьи Голоушкиной Т.Г.

членов суда: единолично

Протокол вел секретарь судебного заседания Башилов Б.И.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску – ООО «СКИФ-97»

к ответчику – ООО «ЗРЭПС-КОМ»

о взыскании долга в размере 667 998 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 55 875,25 руб.

в заседании приняли участие:

от истца: Швырева Н.В. – представитель по дов. б/н от 11.08.2011г.;

от ответчика: Попов Д.В.- представитель по дов. б/н от 11.08.2011г.;

установил: общество с ограниченной ответственностью «СКИФ-97» (далее ООО «СКИФ-97») обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Комплект» (далее ООО «Комплект») о взыскании долга в размере 667 998 руб. 00коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 55 875руб. 25коп. за период с 06.06.2010г. по 06.06.2011г.

В обоснование требования истец сослался на статьи 309,506,486,395 Гражданского кодекса Российской Федерации, указав на неоплату ответчиком полученного товара.

Ответчик факт получения товара не оспаривает, иск не признает, указав, что товар неуполномоченным лицом, договор с истцом не заключен, товар получен некачественный, проценты должны быть начислены с момента предъявления претензии

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей истца и ответчика, суд установил:

По товарной накладной № 4 от 05.06.2010г. ООО «Комплект» от ООО «СКИФ-97» получен товар на сумму 1.498.482 руб. 00коп. Ответчиком товар частично возвращен по товарной накладной от 07.10.2010г. № 12 (л.д. 12)..

Исходя из содержания ст. 159, п.1 ст. 454 ГК РФ состоявшаяся передача товаров расценивается судом как разовая сделка купли-продажи, исполненная при ее совершении.

В соответствии со ст. ст. 486 ГК РФ, в случае, если иное не предусмотрено законом или договором, оплата должна быть произведена покупателем непосредственно до или после передачи ему продавцом приобретенного товара.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Доводы ответчика, что товарные накладные с его стороны подписаны неуполномоченным лицом, не приняты во внимание, так как материалами дела установлено и ответчиком не оспаривается принятие товара, что подтверждено оттиском печати организации, претензий по качеству полученного товара ответчик не предъявлял.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 182 ГК РФ полномочия подписывающего лица также могут явствовать из обстановки, в которой действует представитель (грузополучатель). Кроме того, ответчиком не заявлено о фальсификации истцом представленной в материалы дела товарной накладной.

В силу ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые ссылается как на основание своих требований и возражений.

Учитывая, что доказательств оплаты ответчиком долга в размере 667 998 руб. 00коп. не представлено, заявленное требование в этой части признано обоснованным и подлежащим удовлетворению в соответствии со ст. ст. 307, 309, п.1 ст. 314, ст. 486 ГК РФ.

Пунктом 1 статьи 395 ГК РФ установлено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их не правомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В соответствии со ст.395 ГК РФ истцом обоснованно начислены проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 06.06.2010 г. по 06.06.2011 г., что составляет согласно расчету истца 55 875руб. 25коп., исходя из ставки рефинансирования в размере 8,25% годовых и суммы долга и подлежит взысканию в размере заявленных требований. При расчете, подлежащих уплате процентов по ставке рефинансирования ЦБ РФ, число дней в году (месяце) принимается равным соответственно 360 и 30 дням, если иное не установлено соглашением сторон, обязательными для сторон правилами, а также обычаями делового оборота (п. 2 Постановления от 08.10.1998 в редакции от 04.12.2000, Пленума Верховного суда РФ № 13, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ №14).

Расчет суммы и периода начисления процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен и признан правильным и обоснованным, доводы ответчика о начислении процентов с момента предъявления претензии не основаны на законе и материалах дела.

Итого подлежит взысканию сумма в размере 723.873 руб. 25коп. с отнесением на ответчика госпошлины в размере 17.477 руб. 47 коп. (ч.1 ст. 110 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 307,309,310,395, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, 110, 167 – 171, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЗРЭПС-КОМ» в пользу общества с ограниченной ответственностью «СКИФ-97» 667.998 (шестьсот шестьдесят семь тысяч девятьсот девяносто восемь) руб. 00коп. долга, 55 875 (пятьдесят пять тысяч восемьсот семьдесят пять) руб. 25коп. процентов, 17.477 (семнадцать тысяч четыреста семьдесят семь) руб. 47 коп. госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия решения.

Судья

Т.Г. Голоушкина