

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-92183/2014

30 октября 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 20.10.2014г.

Решение в полном объеме изготовлено 30.10.2014г.

Арбитражный суд города Москвы в составе председательствующего судьи И.В.Окуневой (шифр судьи 118-425)

протокол ведет секретарь судебного заседания Н.Г.Абрамов  
рассматривает в судебном заседании дело по иску ООО «Содействие»  
к ответчику ООО «ВЕБ АЙ ТИ»

о взыскании денежных средств, полученных в виде гарантийного депозита в размере 136 000 руб. и расходов на оплату услуг представителя в размере 72 500 руб.

при участии:

от истца – Гопш Елена Васильевна, действует на основании доверенности б/н от 30 мая 2014 года.

от ответчика – Семионов Станислав Васильевич, личность установлена по паспорту, действует без доверенности.

от третьего лица – не явился, извещен,

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании с ответчика в пользу истца денежных средств, полученных в виде гарантийного депозита в размер 136 000 руб. и расходов на оплату услуг представителя в размере 72 500 руб.

Истец в судебном заседании поддержал исковые требования.

Ответчик в судебном заседании возражал против удовлетворения иска по доводам, изложенным в отзыве.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства, проверив обоснованность исковых требований по имеющимся в деле материалам, заслушав представителей сторон, суд пришел к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, 03.02.2014г. между истцом (Заказчик) и ответчиком (Исполнитель) заключен Договор № 14/2014, согласно которого Заказчик поручает, а Исполнитель берет на себя обязанности по оказанию услуг (выполнению работ).

10.02.2014г. между истцом (заказчик) и ответчиком (исполнитель) заключено дополнительное соглашение №2, согласно которому исполнитель выполняет работы по продвижению сайта <http://nc-sodeistvie.ru/> по фразам, указанным в Таблице 1 Приложения 1.

Согласно п.1.2. дополнительного соглашения заказчик оплачивает работы, выполняемые согласно настоящему соглашению, в соответствии с п.3.1-3.10.

Согласно ст.779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ст.781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги (услуги) в срок и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно п.3.1. Дополнительного Соглашения до начала работ Заказчик вносит гарантийный платеж, который рассчитывается как сумма нахождения в ТОП-10 и стоимость поддержки, в размере

Во исполнение условий Дополнительного Соглашения истец внес сумму гарантийного платежа в размере 198 150 руб., что подтверждается распиской в получение денежных средств, подписанной сотрудником ответчика.

В нарушение условий Соглашения ответчик свои обязательства по продвижению сайта <http://nc-sodeistvie.ru/> не исполнил.

В рамках досудебного урегулирования спора истец направил ответчику претензию 04.04.2014г. исх. б/н с требованием устранения недостатков оказанных услуг, возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы, расторжении договора об № 14/2014 от 03.02.2014г., которая оставлена без ответа и удовлетворения.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ).

Согласно ст.ст. 9, 65 АПК РФ стороны обязаны доказывать обстоятельства своих требований или возражений и несут риск последствий совершения или не совершения процессуальных действий.

Поскольку ответчик не представил доказательств выполнения услуг, а также возврата суммы предоплаты в полном объеме, требование истца о взыскании задолженности в размере 198 150 руб. является обоснованным, документально подтвержденным и подлежит удовлетворению, так как односторонний отказ от исполнения обязательств, в данном случае денежных обязательств, противоречит ст.ст. 309, 310 ГК РФ.

Доводы ответчика, по представленному отзыву, согласно которому ответчик свои обязательства за период с февраля 2014г. по апрель 2014г. выполнил надлежащим образом, не нашли своего подтверждения, поскольку согласно договору оказания услуг, документом, подтверждающим завершение Исполнителем работ (этапов работ) по предмету Дополнительного соглашения является утверждённый Сторонами акт сдачи-приемки услуг (Акт). Данный документ суду представлен не был.

В соответствии с п. 1 ст. 110 АПК РФ сторона, в пользу которой был принят судебный акт, вправе взыскать судебные расходы.

В связи с представлением интересов по настоящему делу ООО «Содействие» понес судебные издержки на оплату услуг представителя в размере 72 500 руб., что подтверждается договором поручения №560/П/13 от 30.05.2014г. истца с поверенным ООО «ДЕПЮСТ», кассовыми чеками и квитанциями к приходному кассовому ордеру №000001366 на 35000 руб. от 30.05.2014г. и №000001443 от 09.06.2014г. на 37500 руб.

Согласно п.4.1 договора поручения №560/П/13 от 30.05.2014г. общая сумма вознаграждения поверенного по договору составляет 72 500 руб.

Согласно п.2.1 договора поручения №560/П/13 от 30.05.2014г. сумма вознаграждения поверенного складывается из следующих услуг, с процентным определением их доли в цене услуг: 30% - правовой анализ ситуации, 30% - подготовка и подача иска в суд, 40% - участие в суде первой инстанции до вынесения решения.

Суд полагает, что с рассмотрением настоящего дела связаны услуги поверенного по составлению искового заявления и участие представителя в предварительном и основном судебных заседаниях, поэтому, на основании ст.110 АПК РФ суд полагает обоснованным взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя частично, в размере 43 500 руб., учитывая также критерий о разумности данных расходов.

Судебные расходы на уплату госпошлины суд полностью относит на ответчика согласно ст. 110 АПК РФ.

На основании ст. 64,65,67, 71, 110, 162, 167-171, 176, 180 АПК РФ, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «ВЕБ АЙ ТИ» (ИНН: 5008037805) в пользу ООО «Содействие» (ИНН: 7717732900) 136 000 руб. основного долга, 43 500 руб. расходов на оплату услуг представителя, 5080 руб. расходов по уплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый